

# Prof. Dr. Alfred Toth

## „Metavögel“ in der Grossen Matrix

1. Dadurch, dass sie statt von einfachen von komplexen Dyaden ausgeht, enthält die Grosse Matrix, anders als die kleine semiotische Matrix, interessante Graphen, wenn man diejenigen Dyaden-Paare als Ecken mit Kanten verbindet, die gleiche Repräsentationswerte aufweisen. Während dieses einfache Verfahren also bei der kleinen Matrix trivial ist:



erhält man in der Grossen Matrix „Metavögel“ und andere in ähnlicher Form aus der Semiotisch-Relationalen Grammatik bekannte Graphen (vgl. Toth 2000a, b):

	M			O			I			
	Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3	
M	Qu 1.1 1.1.1.1	Si 1.2 1.1.2.1	Le 1.3 1.1.3.1	Ic 2.1 1.2.1.1	In 2.2 1.2.2.1	Sy 2.3 1.2.3.1	Rh 3.1 1.3.1.1	Di 3.2 1.3.2.1	Ar 3.3 1.3.3.1	
	Si 1.2 1.1.2.1	Si-Qu 1.2 1.1.2.2	Si-Si 1.2 1.1.2.2	Si-Le 1.2 1.2.2.1	Si-Ic 1.2 1.2.2.2	Si-In 1.2 1.2.2.3	Si-Sy 1.2 1.2.2.4	Si-Rh 1.2 1.3.2.1	Si-Di 1.2 1.3.2.2	Si-Ar 1.2 1.3.2.3
	Le 1.3 1.1.3.1	Le-Qu 1.3 1.1.3.2	Le-Si 1.3 1.1.3.3	Le-Le 1.3 1.3.3.1	Le-Ic 1.3 1.3.3.2	Le-In 1.3 1.3.3.3	Le-Sy 1.3 1.3.3.4	Le-Rh 1.3 1.3.3.5	Le-Di 1.3 1.3.3.6	Le-Ar 1.3 1.3.3.7
O	Ic 2.1 2.1.1.1	Ic-Qu 2.1 2.1.1.2	Ic-Si 2.1 2.1.1.3	Ic-Le 2.1 2.1.1.4	Ic-Ic 2.1 2.1.1.5	Ic-In 2.1 2.1.1.6	Ic-Sy 2.1 2.1.1.7	Ic-Rh 2.1 2.1.1.8	Ic-Di 2.1 2.1.1.9	Ic-Ar 2.1 2.1.1.10
	In 2.2 2.1.2.1	In-Qu 2.2 2.1.2.2	In-Si 2.2 2.1.2.3	In-Le 2.2 2.1.2.4	In-Ic 2.2 2.1.2.5	In-In 2.2 2.2.2.1	In-Sy 2.2 2.2.2.2	In-Rh 2.2 2.2.2.3	In-Di 2.2 2.2.2.4	In-Ar 2.2 2.2.2.5
	Sy 2.3 2.1.3.1	Sy-Qu 2.3 2.1.3.2	Sy-Si 2.3 2.1.3.3	Sy-Le 2.3 2.3.1.1	Sy-Ic 2.3 2.3.1.2	Sy-In 2.3 2.3.1.3	Sy-Sy 2.3 2.3.1.4	Sy-Rh 2.3 2.3.1.5	Sy-Di 2.3 2.3.1.6	Sy-Ar 2.3 2.3.1.7
I	Rh 3.1 3.1.1.1	Rh-Qu 3.1 3.1.1.2	Rh-Si 3.1 3.1.1.3	Rh-Le 3.1 3.1.1.4	Rh-Ic 3.1 3.1.1.5	Rh-In 3.1 3.1.1.6	Rh-Sy 3.1 3.1.1.7	Rh-Rh 3.1 3.1.1.8	Rh-Di 3.1 3.1.1.9	Rh-Ar 3.1 3.1.1.10
	Di 3.2 3.1.2.1	Di-Qu 3.2 3.1.2.2	Di-Si 3.2 3.2.1.1	Di-Le 3.2 3.2.1.2	Di-Ic 3.2 3.2.1.3	Di-In 3.2 3.2.1.4	Di-Sy 3.2 3.2.1.5	Di-Rh 3.2 3.2.1.6	Di-Di 3.2 3.2.1.7	Di-Ar 3.2 3.2.1.8
	Ar 3.3 3.1.3.1	Ar-Qu 3.3 3.1.3.2	Ar-Si 3.3 3.1.3.3	Ar-Le 3.3 3.1.3.4	Ar-Ic 3.3 3.1.3.5	Ar-In 3.3 3.1.3.6	Ar-Sy 3.3 3.1.3.7	Ar-Rh 3.3 3.1.3.8	Ar-Di 3.3 3.1.3.9	Ar-Ar 3.3 3.1.3.10

Es wäre also wohl lohnenswert, wenn man statt Paaren Tripel von Triaden der Form

(a.b.c) (d.e.f) (g.h.i)

und als Modell das 3-dimensionale Zeichenmodell aus Stiebing (1978, S. 77) zugrunde legte.

### **Bibliographie**

Stiebing, Hans-Michael, Zusammenfassungs- und Klassifikationsschemata von Wissenschaften und Theorien auf semiotischer und fundamentalkategorialer Basis. Diss. Stuttgart 1978

Toth, Alfred, Graphen identischer Pfade im SRG-Netzwerk. In: European Journal for Semiotic Studies 12, pp. 525-540

Toth, Alfred, Graphen identischer Punkte im SRG-Netzwerk. In: European Journal for Semiotic Studies 11, pp. 387-407

16.3.2010